**Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco**

**Facultad de Ingeniería Eléctrica, Electrónica, Informática y**

**Mecánica**



**Escuela Profesional de Ingeniería Informática y de Sistemas**

SISTEMA WEB PARA LA REVISIÓN DE PORTAFOLIOS DE DOCENTES DEL DEPARTAMENTO

**Integrantes:**

- Aguilar Sanchez, Nik Antoni

- Calderon Garmendia, Joseph Timothy

- Huisa Nina, Yimy Yohel

- Orccon Diaz, Darcy Omar

- Pari Arriaga, Denilson

**Docente:**

Ing. Willian Zamalloa Paro

Cusco - Perú

**ÍNDICE**

[**1. INTRODUCCIÓN 4**](#bookmark1)

[**2. DESCRIPCIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO 5**](#bookmark2)

[2.1. Relación de integrantes: 5](#bookmark4)

[2.2. Grupos de trabajo 5](#bookmark6)

[2.2.1. Grupo de Diseño 5](#bookmark8)

[Módulos : 5](#bookmark10)

[Roles: 5](#bookmark12)

[2.2.2. Grupo de Desarrollo 5](#bookmark14)

[Módulos: 5](#bookmark16)

[Roles: 6](#bookmark18)

[2.2.3. Grupo de Pruebas, Capacitación y Soporte 6](#bookmark20)

[Módulos: 6](#bookmark22)

[Roles: 6](#bookmark22)

[**3. PROCESO 7**](#bookmark24)

[3.1. Proceso de asignación de revisores 7](#bookmark26)

[3.2. Proceso de revisión de portafolios 7](#bookmark28)

[**4. PROBLEMAS 8**](#bookmark29)

[4.1. Ambigüedad en los Requisitos: 8](#bookmark31)

[4.2. Definición Inadecuada de Roles y Responsabilidades: 8](#bookmark33)

[4.3. Falta de Comunicación con los Usuarios Finales: 9](#bookmark35)

[4.4. Gestión de Proyectos y Cronogramas: 9](#bookmark37)

[**5. JUSTIFICACIÓN 9**](#bookmark38)

[**6. FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD 10**](#bookmark39)

[**7. CONTRATO DE DESARROLLO DE SOFTWARE 10**](#bookmark41)

[7.1. Objeto del contrato: 10](#bookmark43)

[7.2. Especificaciones del proyecto: 11](#bookmark45)

[7.3. Obligaciones del desarrollador (QUIERO APROBAR S.A.C.): 11](#bookmark47)

[7.4. Obligaciones del Cliente (DAII - UNSAAC): 11](#bookmark49)

[7.5. Plazos de entrega: 12](#bookmark51)

[7.6. Precio y forma de pago: 12](#bookmark53)

[7.7. Confidencialidad: 12](#bookmark55)

[7.8. Garantías: 12](#bookmark57)

[7.9. Resolución de controversias: 13](#bookmark59)

[7.10. Firma de las partes: 13](#bookmark61)

[**8. REPORTES 13**](#bookmark63)

[8.1. Reporte General de Revisión: 13](#bookmark65)

[8.2. Reporte Individual de Portafolios: 13](#bookmark67)

[8.3. Reporte por Revisor: 13](#bookmark69)

[8.4. Reporte Comparativo: 14](#bookmark71)

[8.5. Reporte de Observaciones: 14](#bookmark73)

[**9. REFERENCIAS 14**](#bookmark75)

**1. INTRODUCCIÓN**

El desarrollo del sistema web de revisiónde portafolios representa una respuesta innovadora a las necesidades actuales en la gestión académica. Este sistema está diseñado para optimizarel proceso de revisión y evaluación delos portafolios, facilitandola organización y el acceso a la documentaciónnecesaria por parte delos docentes y revisores.

Con este sistema se llegara a permitir no solo el gestionamiento deportafolios de manera más eficiente, sino tambiénasignarrevisoresespecíficos, notificar a los docentes sobre observaciones o faltas en sus portafolios, y generar informes detallados. Esta funcionalidad es crucial para garantizar una retroalimentación efectiva y oportuna, mejorando así la calidad del proceso educativo dentrode la UNSAAC..

Para su desarrollo se utilizará una estructura robusta y segura que será el framework Laravel 10 y para el manejo de la información(datos) sea local o web se realizará con ayuda de MySQL . Además, se implementará la parte de hosting para garantizar un manejoeficientedel sistema a través de Internet, asegurando así un funcionamiento amplio y accesible para todos los usuarios. Esta infraestructura permitirá que el sistema esté disponible en línea, facilitando el acceso a los docentes y revisores desde cualquier lugar y en cualquier momento, lo que potenciará la interacción y lagestión delos portafolios docentes de manera efectiva.

**2. DESCRIPCIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO**

**2.1. Relación de integrantes:**

Calderon Garmendia Joseph Timothy Orccon Diaz Darcy Omar

Pari Arriaga Denilson

Aguilar Sanchez Nik Anthony HuisaNina Yimy Yohel

**2.2. Grupos de trabajo**

**2.2.1. Grupo de Diseño**

**Módulos :**

Interfaz grafica (UI)

**Roles:**

(Joseph Timothy Calderon Garmendia)Diseñador UI: Responsable de crear la estética visual y la experienciadel usuario,elaborando prototipos y garantizando que la interfaz sea atractiva.

(Darcy Omar Orccon Diaz )Analista derequisitos: Responsable de interactuar con los actores (administrador, usuario, docente) y analizar el sistema, para identificarrequerimientos, en caso de que existan, y posteriormente documentarla información para, a partirde ello, desarrollarlas funcionalidades del proyecto.

**2.2.2. Grupo de Desarrollo**

**Módulos:**

Lógica del negocio Base de datos

**Roles:**

(Nik Antoni Aguilar Sanchez - Joseph Timothy Calderon Garmendia )Desarrollador Front-end: Responsable de implementar el diseño en el lado del cliente,asegurando que la aplicación sea interactiva y responsiva.

(Yimy Huisa nina - Darcy Omar Orccon Diaz)Desarrollador Back-end: Se ocupa de la lógica del servidor, administración de bases de datos y autenticación, garantizando que los datos se manejen correctamente.

(Denilson Pari Arriaga)Desarrollador Full-stack: Con la libertad de trabajar en ambos lados (front-end y back-end), para brindar una mejor flexibilidadal equipo.

(Nik Antoni Aguilar Sanchez) Gestión de base de datos: encargada de crear el modelo y manejo delos datos, así como lastablas.

**2.2.3. Grupo de Pruebas, Capacitación y Soporte**

**Módulos:**

Pruebas del sistema

Documentación y capacitación

**Roles:**

(Denilson Pari Arriaga) Tester (QA): Realiza pruebas para identificar errores y asegurar que el sistema funcione según lo esperado, aparte de ello, se encarga tambiéndela validación final antes del lanzamiento.

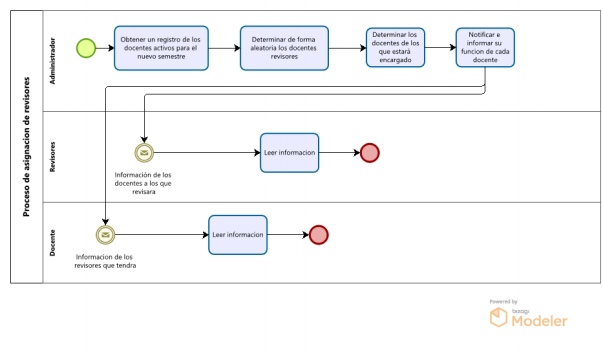
(Darcy Omar Orccon Diaz -Yimy huisa nina )Especialista en soporte técnico: Encargada de proporcionar asistencia a los usuarios finales y también asegurar que cualquier problema sea resueltorápidamente.

(Yimy huisa nina - Nik Antoni Aguilar Sanchez )Capacitadores: Desarrolla materiales de capacitación y capacita a los usuarios sobre cómoutilizarel sistema adecuadamente.

**3. PROCESO**

**3.1. Proceso de asignación de revisores.**

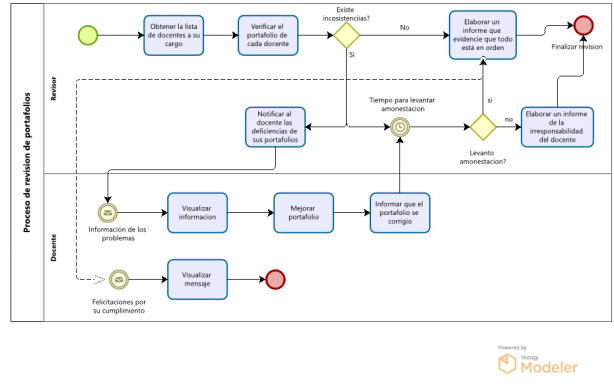
En este proceso actúan el administrador, revisores y docentes en general; donde el administrador asigna el cargo de revisores a ciertos docentes, también asigna grupo docentes a los que controlara.



*Figura 1: Proceso de asignación de revisores*

**3.2. Proceso de revisión de portafolios**

Proceso donde actúan los revisores y los docentes, en este proceso se realizalarevisión deportafolios, dondesi el docenterevisado no cumple los requisitos será informado, para después hacer un informe y dar elvisto bueno.



*Figura 2: Proceso de revisión de portafolios*

**4. PROBLEMAS**

Los problemas que presenta la actual fasede desarrollo son

**4.1. Ambigüedad en los Requisitos:**

Requisitos Incompletos o Poco Claros: Si los requisitos no están completamente definidos o son ambiguos, el equipo puede desarrollar funcionalidades que no satisfacenlas necesidades reales del usuario.

Cambios Frecuentes en los Requisitos: Sin un acuerdo firmesobrelosrequisitos, puedenocurrir cambios constantes que afecten el cronograma y los recursos.

**4.2. Definición Inadecuada de Roles y Responsabilidades:**

Confusión en el Equipo: Sin roles claros, puede haber tareas duplicadas o aspectos importantes que se pasen por alto.

Descoordinación entre Grupos: La falta de comunicación entre los diferentes equipos o módulos puede generar inconsistencias en eldiseño.

**4.3. Falta de Comunicación con los Usuarios Finales:**

No Involucrar a Docentes y Supervisores: Si no se recoge feedback directode los usuarios finales, es posible que el sistema no cumpla con sus expectativas o necesidades reales.

Malentendidos: Diferencias en la interpretacióndelas necesidades puedenllevar a desarrollarfuncionalidades incorrectas.

**4.4. Gestión de Proyectos y Cronogramas:**

Estimaciones Inexactas: Subestimar el tiempo necesario para desarrollar ciertas funcionalidades puede retrasar el proyecto.

Prioridades confusas: Sin una clara priorización de tareas, se puede invertir tiempo en aspectos menos críticos, descuidando elementos esenciales.

**5. JUSTIFICACIÓN**

El desarrollo de un sistema de gestión de portafolios docentes para la carrera de Ingeniería Informática de la UNSAAC es fundamental para mejorar la eficiencia del proceso de revisión y evaluaciónde dichosportafolios. Actualmente, el proceso manual implica una gestión poco ágil y propensa a errores, como lapérdidade documentos o la falta de seguimiento adecuado. Con este sistema, se automatizan tareas como la asignación derevisores, la notificación a docentes sobre observaciones, y la generación de informes al final de cada revisión. Además, se incrementará la transparencia y trazabilidad en todo el proceso, permitiendo a los docentes, revisores y administradores

tener un acceso centralizado y en tiempo real a la información, lo que mejorará la productividad general del Departamento Académico de Ingeniería Informática y de Sistemas.

**6. FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD**

La factibilidadtécnica del proyecto es alta, dado que las tecnologíasseleccionadas, como Laravel 10 y MySQL, son herramientas ampliamente usadas, confiables y con una curva de aprendizaje asequible para el equipo de desarrollo. Además, la integración de un sistema de control de versiones como Git garantiza un desarrollo colaborativo y controlado. En cuanto a la viabilidad económica, el proyecto es viable ya que las herramientas son decódigo abierto y hosting gratuito.

**7. CONTRATO DE DESARROLLO DE SOFTWARE**

**Propuesto por los desarrolladores al Cliente**

**Razón Social de la Empresa:** QUIERO APROBAR S.A.C.

**Cliente:** Departamento Académico de Ingeniería Informática y de Sistemas de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (DAII - UNSAAC)

**7.1. Objeto del contrato:**

Este contrato tiene por objeto lacreación y desarrollo de un **Sistema Web de Revisión de Portafolios Docente** del Departamento Académico de Ingeniería Informática y de Sistemas (DAII) de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC). Dicho sistema se implementará para facilitar la gestión de portafolios docentes,permitiendo a los usuarios (docentes y revisores) interactuar con el sistema para cumplir con las revisiones necesarias.

**7.2. Especificaciones del proyecto:**

El sistema permitirá cumplir con lassiguientes funcionalidades:

**7.2.1. Gestión de portafolios**: Subida deportafolios por parte de los docentes

para su revisión.

**7.2.2. Asignación de revisores**: Asignación automática o manual derevisores a

los portafolios docentes.

**7.2.3. Notificaciones automáticas**: Envío de notificaciones a los docentes sobre

lasobservaciones realizadas o faltasencontradas en sus portafolios.

**7.2.4. Generación de informes**: Creación de informes detalladosal final decada

proceso de revisión para elseguimiento y evaluación delos portafolios.

**7.2.5. Interfaz amigable**: Diseño accesible y sencillo, orientado a mejorar la

experienciadel usuario tanto en el proceso de revisión como en lagestión delos portafolios.

**7.3. Obligaciones del desarrollador (QUIERO APROBAR S.A.C.):**

**7.3.1. Desarrollo del sistema**: El desarrollador se compromete a diseñar,

implementar y entregarel sistema web en el plazoacordado.

**7.3.2. Soporte técnico**: Proporcionar soporte técnico durante el desarrollo y en

un período degarantía posterior a la entrega del proyecto.

**7.3.3. Capacitación**: Capacitar a los usuarios del sistema en el uso adecuado del

mismo.

**7.3.4. Entrega de informes**: Proveer los informes de avance del desarrollo

según los hitosacordados en este contrato.

**7.4. Obligaciones del Cliente (DAII - UNSAAC):**

**7.4.1. Provisión de información**: El Cliente se compromete a proporcionar la

información necesaria sobre los portafolios docentes y otros datos relevantes para el correcto desarrollo del sistema.

**7.4.2. Revisión de avances**: Realizar las revisiones oportunas delos avances del

desarrollo y proporcionar retroalimentación en los plazosestablecidos.

**7.4.3. Pago acordado**: Cumplir con los pagos pactados en este contrato según

lostérminos acordados.

**7.5. Plazos de entrega:**

El plazo para la entrega del sistema completo será de **3 meses** a partir de la fechade firmade este contrato. Las entregasparciales se realizarán en lossiguienteshitos:

**Hito 1**: (Antes dela Primera Parcial ) - Entrega del informe inicial. **Hito 2**: (Antes dela Segunda Parcial) - Entregade laversiónbeta.

**Hito 3**: (Antes dela Tercera Parcial) - Entrega final y puesta en producción.

**7.6. Precio y forma de pago:**

El precio total del desarrollo del sistema será de **S/. 20,000.00** (veinte mil soles con 00/100), que se pagará delasiguiente manera:

**Primer pago**: S/. X,XXX.00 (cantidad inicial) a la firma del contrato.

**Segundo pago**: S/. X,XXX.00 (cantidad intermedia) a la entrega delhito 2.

**Pago final**: S/. X,XXX.00 (cantidad final) a la entrega final y conformidad del Cliente.

**7.7. Confidencialidad:**

El desarrollador (QUIERO APROBAR S.A.C.) se compromete a mantener la confidencialidad sobre la información proporcionada por el Cliente (DAII - UNSAAC) y no utilizarla para fines distintosal desarrollo del sistema.

**7.8. Garantías:**

El desarrollador garantiza el correcto funcionamiento del sistema por un período de **6 meses** después de la entrega final. Durante este tiempo, cualquier error o problema técnico será corregidosin costo adicional para el Cliente.

**7.9. Resolución de controversias:**

En caso de controversias derivadas del presente contrato, ambas partes se comprometen a resolverlas de manera amistosa. Si no se llegara a un acuerdo, se someterán a la jurisdicción delos tribunales de Cusco.

**7.10. Firma de las partes:**

**Desarrollador (QUIERO APROBAR S.A.C.):**



Cargo:Representante ( QUIERO APROBAR S.A.C)

**Cliente (DAII - UNSAAC):**

Nombre: Ing. Willian Zamalloa Paro Firma:

Cargo:

**8. REPORTES**

**8.1. Reporte General de Revisión:**

Resumen del estado actual delos portafolios (enviados, revisados, pendientes).

**8.2. Reporte Individual de Portafolios:**

Detalles de un portafolio específico (docente, estado, observaciones).

**8.3. Reporte por Revisor:**

Desempeñode cadarevisor (portafolios revisados, observaciones).

**8.4. Reporte Comparativo:**

Comparacióndel progreso entre periodos y revisores.

**8.5. Reporte de Observaciones:**

Listado deobservaciones realizadas y su estado (resueltas o pendientes).

**9. REFERENCIAS**

Sommerville, I. (2011). *Ingenieria del software* (M. I. A. Galipienso, A. Botia Martinez, F. Mora Lizan, & J. P. Trigueros Jover, Trads.; 9a ed.). Pearson Educacion.

Hanmer, R. (2013). *Pattern-Oriented Software Architecture For Dummies*. John Wiley & Sons.

Sommerville, I. (2018). *Software Engineering* (10a ed.). Pearson Studium ein Imprint von Pearson Deutschland.